

SESIÓN 2

2.1. Qué es una política pública: análisis de las políticas.

El análisis de las políticas públicas excede el ámbito personal, ya sea porque concierna a un gran número de ciudadanos o porque involucra a especialistas e diversas disciplinas. De esta forma tenemos al consumidor inmediato que es nuestro “jefe” y al último receptor que es el público que, a su vez, está formado por varios subgrupos políticos. “Todos estos factores condicionan el la naturaleza del trabajo analítico y desempeñan un papel fundamental en la naturaleza de lo que llamamos un análisis de buena calidad”.

El análisis de políticas puede ser visto más como un arte que como una ciencia. Está más cerca de la intuición que de un método riguroso. No obstante, al inicio de la investigación se suele elegir un método estructurado. Por tal motivo el autor nos ofrece una técnica llamada “el camino de los ocho pasos”. 1. Definición del problema. 2. Obtención de información. 3. Construcción de información. 4. Construcción de alternativas. 5. Selección de criterios. 6. Proyección de los resultados. 7. Confrontación de costos. 8. ¡Decida! El autor recomienda prudencia en los primeros pasos del camino, así poco a poco se irá avanzando en el proceso, evitando errores y capitalizando los hallazgos.

Preguntas

1. ¿Por qué el autor considera el análisis de políticas más un arte que una ciencia?
2. A pesar de predominar la intuición en el análisis, ¿por qué se suele optar por un método estructurado?
3. ¿Podría explicar cómo se presentan los “problemas de políticas”?
4. Tome uno de los ocho pasos y explíquelo.

Lectura

Bardach, Eugene. *Los ocho pasos para el análisis de política públicas*. México, Centro de Investigación y Docencia Económicas, 2001.

En esta lectura se llama la atención sobre el poco interés suscitado por el tema del proceso de elaboración de las políticas. Más aún si consideramos que todo gobierno implica el conocimiento de dicho tema. Como sostiene el autor: “Sin embargo, la manera como los gobiernos deciden y desarrollan sus políticas públicas, su proceso, patrón y estilo de decisión y operación, quedaron sin investigación sistemática”. Acto seguido, nos menciona algunas de las causas para este estado de cosas.

En el ámbito intelectual, “la razón principal es la orientación que tomó la ciencia (sociológica) política, junto con la administración pública, y que terminó por volverse dominante”. El proceso de gobierno nunca tuvo centralidad y “las técnicas sistemática, marxista, elitista o pluralista” dieron cuenta de las decisiones del gobierno desde fuera de éste. Así, “el gobierno carecía de iniciativa propia, no tenía la capacidad de elegir sus propósitos y acciones”. Esta situación se ha ido revirtiendo, cada vez más se reflexiona sobre el gobierno tomando en cuenta su propia naturaleza.

En la relación entre política y administración, ésta ha sido minimizada por aquélla. “Cómo realizar lo decidido, no cómo y por qué se llegó a la decisión, era el campo teórico propio de la administración pública”. Aquí debemos señalar que ambas disciplinas quedaron fuera del proceso decisivo de la política ya que como hemos señalado líneas arriba las decisiones eran tomadas a nivel ideológico, si nos permiten emplear este término.

Preguntas

1. ¿Qué razones explican, según el autor, el olvido del tema de las políticas?
2. ¿Qué relación establece el autor entre política y administración?

3. Actualmente, ¿la situación del tema de las políticas ha variado?

Lectura

Aguilar Villanueva, Luis F (Comp.). *La Hechura de las Políticas*. México, Porrúa-Luis Aguilar, 2000.

2.2. Las políticas públicas y la perspectiva del desarrollo cultural.

2.3. Marcos Institucionales y fundamentos de la política cultural

En cuanto a la relación entre Estado y cultura es lícito plantearse si es necesaria una política cultural y si la intervención del Estado en la cultura es beneficiosa. Sin olvidar que la sociedad civil es protagonista en este asunto. De esta forma, la intervención estatal no deberá monopolizar la cultura sino que, por el contrario, resaltará su pluralidad.

El autor ofrece dos razones para reforzar su punto de vista frente a la participación del Estado en la cultura. Primero, la intervención del Estado en la cultura siempre ha sido menor frente a la iniciativa privada. Segundo, el mercado alberga una complejidad que no permitirá una intervención estatal de la misma magnitud. Por ello, es importante el papel del Estado en la cultura pero debe evitar un control excesivo por las razones expuestas.

El autor sostiene que hay dos puntos a favor de la intervención estatal en la cultura. A nivel teórico, la cultura deberá ser considerada como cualquier otro sector del Estado, como el económico o el educativo. A nivel administrativo, la población podrá satisfacer adecuadamente sus requerimientos culturales.

Ahora bien, en el Estado liberal la cultura se concibe como el derecho del individuo a cultivarse. El papel del Estado es más bien de neutralidad. En el Estado de bienestar, concibe la cultura no sólo como la libertad del individuo a cultivarse sino que además le concede ese derecho. Así, el Estado puede “limitar los excesos y corregir las deficiencias del mercado”.

Entre los modelos de política cultural destacan: el mecenazgo, la democratización cultural, la democracia cultural y la extracultural. El primero, referido a la tutela del Estado a los creadores ejercida con intensidad durante la Edad Media hasta los siglos XVIII y XIX, El segundo, desarrollado en Europa desde la década del cincuenta, se basa en extender la “alta cultura” de la elite a los demás sectores de la población. El tercero, toma distancia del modelo anterior y amplía el horizonte de lo que se denomina cultura, por ejemplo, “el yaz, la música pop y rock, el cómic, la fotografía, el video, etc., son tomados en cuenta por este nuevo modelo. El cuarto, “es de tono fundamentalmente economicista y con una fuerte incidencia en los ámbitos local y comarcal”.

Preguntas

1. ¿Qué relación se puede establecer entre Estado y cultura?
2. Mencione las ventajas y las desventajas de la intervención estatal.
3. ¿Qué diferencias encuentra entre la iniciativa privada y la estatal con respecto a la cultura?
4. ¿Qué modelo de política cultural le parece el más apropiado?

Lectura

López de Aguilera, Iñaki. *Cultura y Ciudad. Manual de política cultural municipal*. Gijón, Ediciones Trea, 2000.

2.4. Breve introducción a los conceptos de gestión, planificación y programación culturales.

Es importante el aspecto profesional del gestor cultural; empezando por distinguirlo del administrador cultural. El gestor tiene una relación crucial como “intermediador o facilitador entre quienes crean una obra artística o científica, quienes poseen la capacidad financiera y quienes acceden a un determinado bien cultural, esto es, el público”. En otras palabras, dicha relación del gestor con la cultura marca una diferencia notoria con el administrador. Así mismo, el gestor tienen una actitud mucho más emprendedora y creativa que el administrador, quien organiza lo existente, lo ya dado. Así, la gestión cultural, es un concepto que refiere a la idea de crear, organizar, dirigir y evaluar acciones tendientes a promover y presentar a la comunidad, el producto del trabajo de los artistas en las múltiples disciplinas en que se manifiesta su sensibilidad y su expresión: música,

teatro, danza, literatura, plástica, video, fotografía, etc., como asimismo, el producto de la capacidad de reflexión y creación en las humanidades, las ciencias y la tecnología”.

La gestión cultural alberga los siguientes factores: administración, creación y diseño de creaciones culturales, relaciones públicas, etc., pero, sobre todo, sus acciones deben estar encaminadas a favorecer a una comunidad determinada.

Preguntas

- 1.- ¿Por qué es importante el carácter profesional del gestor cultural?
- 2.- ¿Qué diferencia podría establecer entre un gestor cultural y un administrador cultural?
- 3.- Defina con sus propias palabras el concepto de gestión cultural.
- 4.- Deténgase a analizar la importancia de la creación en el trabajo del gestor cultural.

Lectura

Rodríguez Muzzo, Alejandro. “Gestión Cultural”.